

Кукобко Ю.
НТУ «ХПИ»

ПРИНЦИП СОЛИДАРИЗМА Э. ДЮРКГЕЙМА

Профессиональная деятельность занимала главное место в жизни Дюркгейма, но, несмотря на это, он активно и непосредственно участвовал в разного рода общественных организациях и движениях. Он был человеком демократических и либеральных убеждений, сторонником социальных реформ, основанных на научных рекомендациях. Многие его последователи участвовали в социалистическом движении, и сам он симпатизировал реформистскому социализму жоресовского толка. Вместе с тем Дюркгейм был противником революционного социализма, считая, что подлинные и глубокие социальные изменения происходят в результате длительной социальной и нравственной эволюции. С этих позиций он стремился примирить противоборствующие классовые силы, рассматривая социологию как научную альтернативу левому и правому радикализму.

Будучи человеком долга, Дюркгейм постоянно стремился соединять в своей собственной жизни принципы профессиональной и гражданской этики, которые послужили одним из главных и любимых предметов его научных исследований и преподавания. Практическая цель его профессиональной и общественной деятельности состояла в том, чтобы вывести французское общество из тяжёлого кризиса, в котором оно оказалось в последней четверти XIX в. после падения прогнившего режима Второй Империи, поражения в войне с Пруссией и кровавого подавления Парижской Коммуны. В связи с этим он активно выступал против сторонников возрождения монархии и приверженцев «сильной власти», против реакционных клерикалов и националистов, отстаивая необходимость национального согласия на республиканских, светских и рационалистических принципах, на основе которых во Франции сформировалась Третья республика.

Главной темой социологии Э. Дюркгейма можно считать тему социальной солидарности, которая для него была синонимом общественного состояния. Если решить проблему социальной солидарности, то можно дать ответ на вопрос, какие связи объединяют людей в общества. По Э. Дюркгейму, солидарность может быть двух типов: механическая и органическая. «Сегментарным» обществам, то есть обществам архаического типа, присуща «механическая солидарность». При механической солидарности индивидуальные сознания полностью растворяются и исчезают в коллективном

сознании. «Организованным» (или развитым) обществам свойственна «органическая солидарность», система функциональной взаимозависимости. Солидарность крепче, если объём коллективного сознания совпадает с объёмом индивидуальных сознаний. Если коллективное сознание более интенсивно и более чётко выражено, тогда нет места для индивидуальности. Коллективное сознание регламентирует всю жизнь индивида без остатка. Но это характерно для обществ с «механической солидарностью». Для обществ с «органической солидарностью» характерны новые формы коллективного сознания, оно изменяет своё содержание. Объём коллективного сознания уменьшается, но оно не исчезает совсем, оно становится ориентированным на индивида. Разделение труда определяет переход от первого типа ко второму. Но при переходе во втором типе могут свободно существовать элементы первого. Таким образом, механическая и органическая солидарность, по мнению Э. Дюркгейма, являются звеньями одной эволюционной цепи. Продуктом неполноты перехода от механической к органической солидарности является аномия.

Манойло Д.
НТУ «ХПИ»

ДО ПИТАННЯ ПРО ФУНКЦІОНУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ ОПОЗИЦІЇ В УКРАЇНІ

Можна сказати, що з моменту появи політики з'являється й політична опозиція – перманентне існування окремих груп, що не поділяють поглядів правлячого класу. Навіть найбільш жорсткі й жорстокі тоталітарні режими не змогли подолати опозиційні утворення як такі, які ставали неформальними та підпільними, проте факт того, що люди жертвували власною безпекою заради висловлення своїх контрдумок підкреслює природний характер політичної опозиції. Однак реальним суб'єктом політики така опозиція в Україні змогла стати лише за радянської перебудови, а закріпитися – із появою незалежної української держави та вибором демократичного курсу.

Політична опозиція – сукупність суб'єктів політичного життя, які виступають проти змісту політики, що реалізується чинною владою, та/або методів реалізації цієї політики, ведуть активну діяльність, спрямовану на те, щоб самим посісти центральне місце у владній системі. До вищевказаних «суб'єктів політичного життя» можуть належати як політичні партії, фракції, так і суспільні об'єднання –